

Cos v.d.
Ezuden

N O T A

Jeugd- en Jongerenwerk gemeente Zandvoort

1. Inleiding.

Het jeugd- en jongerenoverleg Zandvoort heeft bij schrijven d.d. 8 augustus 1978 een rapport ingediend, waarbij naast een inventarisatie van het jeugd- en jongerenwerk, enige knelpunten naar voren worden gebracht.

Het rapport is ingediend, omdat het van belang wordt geacht vroegtijdig in te spelen op de hoofdpunten van een nieuw beleid. Indieners van het rapport doelen daarmee op de invoering van de rijksbijdrageregeling sociaal-cultureelwerk.

Met deze nota zal worden getracht in te gaan op de conclusies van eerderbedoeld rapport, dat inmiddels is aangevuld met het rapport "De situatie van de leeftijdsgroep 12 tot 16 jaar in Zandvoort". In die zin wil deze nota niet meer zijn dan een eerste aanzet.

Ten aanzien van het totale werkgebied van het welzijnsbeleid, te weten :

- maatschappelijke dienstverlening, hulpverlening, gezondheidszorg en zorg voor bijzondere groepen;
- onderwijs, jeugdwerk, vormings- en ontwikkelingswerk, cultureel werk e.d.;
- recreatie, sport en spel e.d.

zal gestreefd moeten worden naar een samenhangend beleid.

De rijksbijdrageregeling voornoemd gaat dan ook uit van planning op basis van een verkenning van de sociale, culturele en educatieve situatie.

Inventarisatie van voorzieningen, deelname aan activiteiten, de behoeften onder de inwoners ten aanzien van voorzieningen en activiteiten en inventarisatie van het tot nu toe gevoerde beleid is daarbij onmisbaar.

Ook al lijkt een aantal wensen op het gebied van het jeugd- en jongerenwerk duidelijk, ingezien zal dienen te worden dat jeugd- en jongerenwerk - hoe belangrijk dan ook - een plaats moet krijgen in het geheel aan welzijnsvoorzieningen. Deze plaats en de prioriteit die men hieraan wenst te geven, zal eerst duidelijk gemaakt kunnen worden op het moment, dat omtrent het totaal van welzijnsvoorzieningen voldoende inzicht is verkregen. Uiteraard zal bij de beoordeling van de

totaliteit van wensen, verlangens en noden van de lokale samenleving tevens rekening dienen te worden gehouden met de altijd beperkte mogelijkheden, die de gemeentelijke financiën bieden.

Naar onze mening dient dan ook vooralsnog de nodige terughoudendheid te worden betracht bij het nemen van beslissingen, wil men over een of twee jaar tot een goede afweging komen. Dit behoeft ons er overigens niet van te weerhouden om naar aanleiding van eerdergenoemde rapporten en op basis van thans bekende gegevens een aantal aanbevelingen te doen en voorlopige conclusies te trekken.

Mede omdat de Stichting Jeugdcentrum De Nachtuil zich in de afgelopen jaren op bijzondere wijze verdienstelijk actief heeft gemanifesteerd, kan de neiging ontstaan te denken, dat er alleen bij het open jeugd- en jongerenwerk knelpunten zijn en dat de andere organisaties op het gebied van het jeugdwerk geen problemen of wensen zouden hebben.

Zo valt ook niet aan de indruk te ontkomen, dat in beide eerdergenoemde rapporten het accent vooral op het open jeugd- en jongerenwerk wordt gelegd.

Uitdrukkelijk moge worden gesteld, dat wanneer in het hierna volgende enige kritische aantekeningen worden gemaakt en vraagtekens worden geplaatst ten aanzien van opmerkingen en conclusies uit beide rapporten, dit niets afdoet aan de waardering voor de samenstellers daarvan. Wij zijn ons ervan bewust, dat het slechts met opoffering van veel vrije tijd mogelijk is om met weinig middelen te trachten een zo compleet mogelijk beeld te geven.

Duidelijk is men er in geslaagd het onderwerp in de publieke belangstelling en discussie te brengen. Een niet geringe verdienste indien men daarbij de jarenlange stilte op dit gebied in aanmerking neemt.

In het rapport "Jeugd- en jongerenwerk in Zandvoort, een verkenning" wordt in de inleiding gesteld, dat men getracht heeft een overzicht met betrekking tot de stand van zaken van het jeugd- en jongerenwerk in de gemeente Zandvoort te geven, knelpunten aan te geven, alsmede de mogelijkheden om die op te heffen.

Voorts, zo schrijft men, komt men tot enige aanbevelingen, die de aandacht van de gemeenteraad behoeven. Gezien de aard van het rapport en de toenemende verantwoordelijkheid van de gemeente is men van mening, dat er ten aanzien van het jeugdbeleid nader onderzoek zal moeten worden verricht en dat vele plannen nadere uitwerking vereisen. In dat kader ook zien de samenstellers het rapport als een begin van goede samenwerking tussen de gemeente en het jeugd- en jongerenoverleg.

2. Organisaties.

De organisaties, die in Zandvoort op het gebied van jeugd- en jongeren-werk actief zijn, worden onderscheiden in :

- a. scoutinggroepen;
- b. het kerkelijk jeugdwerk;
- c. het open jeugd- en jongerenwerk.

Bij de vier scoutinggroepen in Zandvoort zijn \pm 190 jeugdigen in de leeftijdsgroep van 6 tot 25 jaar aangesloten.

Deze groepen beschikken niet over beroepskrachten. De vrijwillige leiders hebben echter allen een of meer door Scouting Nederland georganiseerde cursussen gevolgd.

De Willibrordusgroep huurt van de gemeente het voormalig consultatiebureau aan de Van Lennepweg. De Stella Marisgroep heeft de beschikking over een ruimte van de Agatha kerk. Scouting "The Buffalo's" beschikt evenals de Zeedistel-groep over een eigen accommodatie.

Het kerkelijk jeugdwerk vanuit de diverse kerkelijke stromingen omvat \pm 175 jeugdigen. De activiteiten worden geleid door vrijwilligers. De gereformeerde jeugdgroep maakt in voorkomende gevallen gebruik van ondersteuningsmogelijkheden vanuit het Prov. Centrum voor Gereformeerd Jeugdwerk. Ook het hervormd jeugdwerk kent een provinciaal adviseur.

Gebruik wordt gemaakt van diverse accommodaties, veelal eigendom van de kerkelijke groepering. De hervormde jeugdraad huurt ook ruimten van 't Stekkie en de chr.mavo.

Sinds enkele jaren is in deze gemeente ook het open jeugd- en jongerenwerk in ontwikkeling. Alhoewel de grenzen ten aanzien van andere werksoorten niet altijd even duidelijk

zijn te trekken, worden onder dit werk begrepen de activiteiten van De Nachtuil en het wijkcentrum 't Stekkie, alsmede de Rekreade activiteiten. De activiteiten in het kader van Rekreade spelen zich af gedurende een bepaalde tijd in de vakantie, ze worden begeleid door vrijwilligers en een part-time beroepskracht. Dat het werk van 't Stekkie en De Nachtuil in een behoefte voorziet is duidelijk aangetoond. Het open jeugd- en jongerenwerk (excl. Rekreade) omvat ± 270 jeugdigen.

Het werk van beide instellingen wordt voor een groot deel door vrijwilligers verricht. 't Stekkie maakt daarnaast gebruik van de diensten van twee beroepskrachten t.w. een conciërge-beheerder en een peuterleidster.

Bij De Nachtuil is een sociaal cultureel werker als beroepskracht werkzaam. De gemeenteraad besloot nog onlangs een subsidie beschikbaar te stellen teneinde het mogelijk te maken de beroepskracht tot 1 juli 1979 te laten functioneren in het jeugdcentrum.

De Nachtuil ontvangt tevens begeleiding vanuit het Provinciaal Service Bureau voor jeugd- en jongerenwerk in Noord-Holland en de Salco (Landelijke begeleidingsorganisatie voor sociaal cultureel werk).

Het wijkcentrum en De Nachtuil huren accommodaties van de gemeente Zandvoort. Rekreade staat jaarlijks voor het probleem over voldoende ruimte te kunnen beschikken voor de zomeractiviteiten.

3. Knelpunten.

Als kenmerken, die de woon- en leefsituatie in deze gemeente beïnvloeden, worden genoemd :

- de grote toeloop van toeristen in het zomerseizoen, waaronder veel jeugdigen, met als gevolg dat de Zandvoortse jeugd gedurende enige maanden per jaar hun eigen "stamkroeg" met vreemden bevolkt zien en de verhuur, waardoor jongeren vaak hun kamer moeten afstaan;
- het "onpersoonlijke" van de nieuwbouwwijken als woonomgeving, waardoor vereenzaming een toenemend probleem wordt;
- de huren in de nieuwbouwwijken, waardoor in ge zinnen vaak financiële problemen ontstaan, reden waarom veel moeders gaan werken.

Geconstateerd wordt, dat "in dergelijke situaties de jongeren vaak aan hun lot worden overgelaten, hetgeen de noodzaak van opvangmogelijkheden onderstreept".

Natuurlijk doen het toerisme en de woonsituatie hun invloed gelden, wanneer echter gesproken wordt over de problemen bij de jeugd, kan niet alleen bij de negatieve invloeden van toerisme en woonsituatie worden stilgestaan. Gezinssituatie, verschillen in beoordeling van waarden en uitingsvormen tussen ouderen en jongeren, maatschappij kritische opstelling en dergelijke zijn mede van invloed op de houding van de jeugd.

Overigens zijn rapporteurs van mening, dat wat het activiteitenaanbod betreft het jeugd- en jongerenwerk erin slaagt in redelijke mate aan de normale vraag te voldoen, zij het met uitzondering van de groep 12 tot 15 à 16 jaar.

Voor laatstgenoemde groep zou de daartoe vereiste (bege-) leiding in onvoldoende mate aanwezig zijn en zou een eigen ruimte beschikbaar moeten zijn.

Overigens merken wij op, dat in het mettertijd op te stellen plan sociaal-cultureel werk naar onze mening onderwerpen als huisvesting van jongeren, jeugdwerkloosheid, kinderspeelplaatsen en peuteropvang eveneens aandacht verdienen.

4. Bereikbaarheid/deelname aan activiteiten.

De cijfers van de bevolkingsstatistiek van Zandvoort geven volgens de samenstellers van het rapport een indicatie, dat een vrij grote groep jongeren zich niet bij een der verenigingen heeft aangesloten.

Uiteraard is een juiste becijfering terzake een moeilijke zaak, omdat gebruikers/bezoekers van accommodaties en/of activiteiten niet altijd geregistreerd worden en omdat met dubbeltellingen e.d. rekening zou dienen te worden gehouden. Niettemin geven de ons ten dienste staande gegevens toch wel een bepaald beeld, t.w. :

van de 4611 inwoners in de groep 6 t/m 25 jaar

zijn "aangesloten" bij jeugdinstituten	±	630	inwoners
bij sportverenigingen	±	2775	"
bij culturele ver.	±	90	"
		<hr/>	
totaal	±	3495	(75%)

Bij de opstelling van dit bouwprogramma werd uitgegaan van het onderhavige rapport van het jeugd- en jongerenoverleg; de ervaringen met de huidige accommodatie en de plannen ten aanzien van gewenste ontwikkelingen. Uit het bouwprogramma blijkt, dat zonder rijks- en provinciale subsidies de lasten jaarlijks f. 124.000,-- zullen zijn, afgezien van de kosten van een (extra) beroepskracht en de kosten voor de activiteiten.

Wij zijn van mening, dat een besluit tot het doen van investeringen terzake moet worden afgewogen tegen een aantal andere prioriteiten, waaronder de bouw van een nieuw wijk/ buurthuis. Het wijkcentrum 't Stekkie is na meer dan twee jaar functioneren in een - in slechte staat verkerende - noodschool toe aan een grotere en betere accommodatie.

De hiervoor bedoelde afweging valt naar onze mening uit ten gunste van 't Stekkie. Hetgeen betekent, dat De Nachtuil het vooralsnog met de huidige accommodatie zal moeten doen dan wel in een andere "goedkope oplossing" zal moeten worden voorzien. In dit kader komen nog twee andere zaken aan de orde.

In een gesprek tussen de besturen van het wijkcentrum 't Stekkie en het jeugdcentrum De Nachtuil en de gemeente is een eventueel samengaan in één gebouw aan de orde geweest.

Hoewel in principe de bereidheid daartoe aanwezig was, werden gaande het gesprek met name van de zijde van het bestuur van De Nachtuil een aantal bezwaren opgesomd, waarvan wij noemen:

- a. het open jeugdwerk van De Nachtuil verdraagt zich niet met de z.g. buurthuisactiviteiten van 't Stekkie;
- b. het jeugdwerk van De Nachtuil heeft behoefte aan een eigen gebouw, waar men zichzelf kan zijn;
- c. de ligging van een eventueel nieuw wijkcentrum n.l. midden in een woonwijk.

Na ampele overweging komen wij tot de conclusie dat samenvoeging in één gebouw niet gewenst is.

Voor wat betreft het programma van eisen zoals dat door het stichtingsbestuur van De Nachtuil is ingediend, zijn wij overigens van mening, dat er geen aanleiding bestaat tot de bouw van een accommodatie als wordt voorgesteld. Wij achten de grenzen van redelijkheid voor wat betreft een oppervlakte van 700 m² overschreden.

6. Het open jeugd- en jongerenwerk.

Omdat bij lezing van zowel het rapport van het jeugd- en jongerenoverleg als dat van de beroepskracht van De Nachtuil (misschien onwillekeurig) de nadruk sterk valt op het ongeorganiseerde jeugd- en jongerenwerk kan er niet aan worden ontkomen ook in deze nota wat uitgebreider op enkele zaken in te gaan.

6.1. Het open jeugdcentrum.

De ontwikkeling van het open jeugdwerk is pas op gang gekomen na de tweede wereldoorlog. Eerste aarzelende pogingen daartoe waren de "instuif-avonden", jongerensociëteiten en hobbyclubs. Van incidentele initiatieven kwam men in de jaren zestig tot een bezinning over de functie en de taak van het jeugd- en jongerenwerk. In het algemeen ten gevolge van gewijzigde maatschappelijke verhoudingen (gezinsrelatie, deconfessie, vrije tijd, welvaart).

Kenmerken voor een nieuwe benadering waren :

- a. de nadruk op plaatselijke behoeften;
- b. de service verlenende functie;
- c. het losmaken van allerlei culturele, pedagogische of levensbeschouwelijke bijbedoelingen.

In plaats van hooggestemde idealen over "cultuur-overdracht" wordt gesproken over de mogelijkheid van "cultuurbemiddeling". De ontwikkeling van het open jeugd- en jongerenwerk bracht echter ook problemen en conflicten, die zowel intern als extern ontstonden, met zich mee.

Oorspronkelijk lag het in de bedoeling, dat open jeugdcentra zich zouden richten op de totale ongeorganiseerde jeugd, later zien we echter ook een zekere specialisatie qua bezoekersgroepen. De problemen zijn daar echter nog niet mee opgelost. Welke criteria moeten worden gekozen ? Richt men zich ^{op} b.v. jeugdige werklozen of Surinamers of druggebruikers of politiek bewuste jeugd ?

Bovendien bleek dat de jeugdcentra de overigensnuttige functie van discotheek en café gingen vervullen. In een grote behoefte voorzagen, doch veel problemen opriepen voor de stafleden, die meestal met diploma sociale academie, er weinig voor voelden zo'n café/discotheek te beheren.

Een factor die het geheel bemoeilijkt is, dat men vaak bijzonder moeilijk duidelijk kan maken, wat men dan wel precies wil. De duidelijke behoefte aan een centrum waar jeugdigen van \pm 13 tot 18 à 19 jaar zichzelf kunnen zijn en dat is voor velen de discotheek, de film, een glas pils en het ontmoeten van leeftijdsgenoten wordt door besturen en stafleden wel als belangrijk gezien, doch bij het duidelijk maken van hetgeen men nog meer wil, wordt het beeld wazig.

Het valt binnen dat geweldige, allesomvattende (op de sociale academies bij herhaling naar voren gebrachte) kader te weten : "voorwaarde scheppend bezig zijn" en "latente behoeften manifest maken".

Het welzijnswerk in het algemeen zal echter de doelstellingen duidelijk moeten maken en de maatstaven bekend moeten maken, waaraan de resultaten gemeten kunnen worden. Zonder die duidelijke doelstellingen en maatstaven kunnen gemeentebesturen en adviserende ambtenaren - zulks in tegenstelling tot vele andere onderwerpen - niet anders dan in de ogen van een gemeenteraad, wazige, weinig concrete argumenten naar voren brengen om de dikwijls hoge subsidies te rechtvaardigen.

De discussie over het open jeugdwerk is nog lang niet afgerond, heeft zich veelal op rijks- en provincie-niveau afgespeeld, doch zal door de decentralisatie van het welzijnsbeleid op vele punten opnieuw aan de orde komen op plaatselijk niveau. Om toch wat "harde gegevens" te hebben, is het wellicht dienstig hier enkele onderzoeksresultaten te releveren :

- uit onderzoek ^{overduidelijk} blijkt dat de recreatieve, ontmoetings en thuisfunctie verreweg de grootste rol vervullen;
- op vragen over de redenen tot een bezoek aan het jeugdcentrum wordt meestal gereageerd met "luisteren naar muziek, dansen, film, opzoeken van vrienden, ontmoeten van leeftijdsgenoten, contacten maken";
- vooral bij diegenen die zich op een of andere manier gestigmatiseerd voelen door de maatschappij geldt de recreatie en ontmoeting;
- de culturele vormingsfunctie, de informatieve functie en de politieke vormingsfunctie en actie - zo blijkt uit onderzoek - komt in deze volgorde duidelijk ver achteraan.

Een open jeugdcentrum, waarvan naar onze mening de behoefte is aangetoond, zal in hoge mate een recreatie en ontmoetingsfunctie hebben. Zonder hier verder een onderzoek te doen, is dit reeds op grond van ervaringen met De Nachtuil aangetoond. Eventuele vormende culturele en politieke activiteiten kunnen niet worden opgedrongen aan de bezoekers van een jeugdcentrum; de mogelijkheid tot vormende activiteiten moet echter wel aanwezig zijn, dus toch "voorwaarden scheppen".

6. 2. De groep 12- tot 16-jarigen.

De vermeende problematiek van de 12- tot 16-jarigen wordt in het rapport van het jeugd- en jongerenoverleg op geen enkele wijze "hard" gemaakt. Het is dan ook niet verwonderlijk, dat men over deze categorie van jeugdigen meer wilde weten. De beroepskracht van De Nachtuil heeft getracht door middel van een enquête en een evaluatie van de enquête-resultaten meer inzicht terzake te verschaffen. De bevindingen werden neergelegd in het rapport "De situatie van de leeftijdsgroep 12 tot 16 jaar in Zandvoort", dat in maart 1979 in ons bezit kwam.

Wij zijn van mening, dat - alhoewel een bepaalde objectiviteit wordt gesuggereerd - het rapport enige kritiek niet kan weerstaan, omdat de onderzoekers zich niet in voldoende mate los hebben kunnen maken van hun gericht zijn op en betrokkenheid bij het open jeugdwerk en met name dat van De Nachtuil. Naar onze mening is dan ook bij het opzetten van de aanpak en de uitwerking niet voldoende zorgvuldigheid betracht. Jammer, want het zal een ieder duidelijk zijn, dat het opzetten van een dergelijk onderzoek, maar vooral het uitwerken daarvan veel inspanning, tijd en moeite zal hebben gekost.

Enkele opmerkingen ten aanzien van het rapport :

- In de benadering van de geenqueteerden is er een duidelijk verschil geweest tussen die in Zandvoort en die in Haarlem scholen bezoeken. De invloed daarvan wordt o.i. in het rapport onderschat, terwijl de uitkomsten toch een duidelijke indicatie in die richting geven, vooral in de beantwoording van de vragen 5, 6 en 9.

- Zonder voldoende stil te staan bij mogelijke beïnvloeding door een andere benadering van de geenqueteerden (De Nachtuil-film werd wel vertoond voor de leerlingen van de Zandvoortse mavo's, doch niet voor leerlingen die in Haarlem scholen bezoeken) komen de onderzoekers tot de veronderstelling, dat "Zandvoortse leerlingen in Haarlem studierend mogelijk ook meer geneigd zijn hun vertier in Haarlem te zoeken". Noch de vraagstelling, noch de beantwoording daarvan rechtvaardigen o.i. een dergelijke veronderstelling.
- Hoewel het onderzoek zich richtte op de 12 tot 16-jarigen waren van de 180 geenqueteerden 43 personen (is 24%) 16 jaar of ouder.
- Uit de beantwoording van vraag 8 van de enquête kan geen conclusie worden getrokken, omdat het in die vraag gebezigde woord "ruimte" blijkens de enquêteresultaten tot begripsverwarring heeft geleid.
- Ondanks het feit dat het hier een "behoefte-onderzoek" betrof werd nergens in de enquête duidelijk gevraagd aan welke activiteiten behoefte bestaat noch of men bereid zou zijn aan bepaalde activiteiten deel te nemen.
- In een van de conclusies van het rapport wordt opgemerkt : "hierbij dient wel gesteld te worden, dat het verenigingsleven (hierbij vooral denkend aan sportverenigingen) te weinig openstaat voor de specifieke leeftijdsproblemen van deze groep".

Waar onderzoekers deze conclusie op stoelen is niet duidelijk. Uit de resultaten van het onderzoek valt een dergelijke conclusie niet te trekken. Men zou hier dan ook kunnen spreken van een onderschatting van het verenigingsleven, met name van de activiteiten van de verenigingen en hun betrokkenheid bij de jeugd en daartegenover van een wat aanmatigende overschatting van het open jeugd- en jongerenwerk.

6. 3. Beroepsmatige begeleiding.

In de vergadering van 25 oktober 1977 besloot de gemeenteraad om de stichting Jeugdcentrum De Nachtuil een subsidie te verlenen in het ongesubsidieerde gedeelte van de salaris-

kosten van een beroepskracht en wel voor één jaar, op voorwaarde dat binnen dat jaar de noodzaak van een begeleidende beroepskracht zou worden aangetoond.

Het lag oorspronkelijk in de bedoeling, dat deze begeleiding zich zou uitstrekken tot het gehele jeugd- en jongerenwerk.

Later echter hield de beroepskracht zich uitsluitend bezig met de activiteiten van De Nachtuil. Na een verlenging van de subsidiëring met een half jaar verzocht het bestuur van eerdergenoemde stichting het door middel van een gemeentelijk subsidie mogelijk te maken het dienstverband van de beroepskracht te verlengen tot en met 31 december 1979.

Wij meenden in eerste aanleg een dergelijk voorstel niet te moeten doen en wel op grond van de volgende overwegingen :

- het rapport "het jeugd- en jongerenwerk in Zandvoort - een verkenning" bood ons college onvoldoende uitgangspunten voor het bepalen van een beleid, met name voor wat betrof de voorzieningen voor de groep 12- tot 16-jarigen;
- het toegezegde rapport met betrekking tot deze leeftijdsgroep was nog niet in ons bezit;
- gedachten aangaande een eventuele nieuwbouw van het jeugdcentrum, mogelijk in samenhang met een verbetering van de behuizing van 't Stekkie, dienden nog nader te worden uitgewerkt;
- het geheel van deze voorzieningen, derhalve het aantrekken van een of meer beroepskrachten daaronder begrepen, zou o.i. dienen te worden ingepast in een totale planning van de welzijnsvoorzieningen in deze gemeente;
- het honoreren van het verzoek, los van evengenoemde planning zou betekenen, dat op voorhand beslag zou worden gelegd op een onevenredig deel van de voor het totale welzijn beschikbare middelen, zonder dat daarbij de aan de welzijnsplanning ten grondslag liggende inspraakprocedure en afweging van prioriteiten in acht zou worden genomen;
- verzoeken van andere instellingen om beroepsmatige begeleiding in redelijkheid niet zouden kunnen worden afgewezen.

Mede omdat in juni van dit jaar een beter inzicht zou kunnen zijn verkregen in de behoefte aan accommodatie en de noodzakelijkheid van een beroepskracht, was de raad in meer-

derheid bereid het voor de handhaving van de in dienst zijnde beroepskracht benodigde subsidie tot en met juli 1979 geheel voor rekening van de gemeente te nemen.

Tot nu toe is het werk van de beroepskracht voor niet ingewijden in hoge mate ongrijpbaar. Grotendeels moet worden afgegaan op de informatie van het bestuur van De Nachtuil, dat verantwoordelijkheid heeft voor zijn functioneren.

Overigens zal met name in de ontwikkelingsfase van bedoeld jeugdcentrum de deskundige inbreng zeker van belang zijn geweest. Nu echter en dit kunnen wij toch in alle redelijkheid stellen, ook bij De Nachtuil de activiteiten in hoofdzaak beperkt blijven tot die op het vlak van recreatie en ontmoeting, kan de vraag gesteld worden of ter begeleiding daarvan een full-time beroepskracht noodzakelijk is.

Wij zijn van mening, dat zulks niet het geval is en dat ook in het rapport 12-tot 16-jarigen de noodzaak van een beroepskracht niet wordt aangetoond. Niettemin zijn wij van oordeel dat beroepsmatige begeleiding van het jeugdwerk in zijn totaliteit wenselijk is.

Terzake moge erop worden gewezen, dat inmiddels ook het bestuur van de Stichting Activiteitencentrum Zandvoort zich tot ons heeft gewend met het verzoek op korte termijn de benodigde gelden te doen voteren, teneinde met ingang van het seizoen 1979/80 over minimaal een en zo mogelijk twee beroepskrachten voor het wijkcentrum 't Stekkie te kunnen beschikken. Het valt niet te ontkennen, dat ondanks de nog steeds belangrijke rol van het vrijwilligerswerk op het gebied van het welzijn - wij behoeven slechts te wijzen op de talloze vrijwilligers in de vrouwenbeweging, het sociaal-cultureel werk, de sport, hulporganisaties e.d. - een zekere mate van professionalisering niet meer weg te denken is.

Professionalisering mag echter naar onze mening niet betekenen een vervanging van het vrijwilligerswerk. Veeleer zal moeten worden gestreefd naar een goede samenwerking tussen beroepskrachten en vrijwilligers teneinde de continuïteit in het welzijnswerk veilig te stellen. Zeker waar de continuïteit dient te worden gewaarborgd, gaan wij onze verantwoordelijkheid niet uit de weg. Ten deze wijzen wij op ons voorstel tot subsidiëring van de kosten van de beheerder/

conciërge van het wijkcentrum en het oorspronkelijke uitgangspunt voor de (mede) subsidiëring in de kosten van de beroepskracht van De Nachtuil.

Hoewel de wenselijkheid van deskundige begeleiding kan worden onderkend, zal vooralsnog met de aanstelling van beroepskrachten in dienst van instellingen, werkzaam op het gebied van het welzijn terughoudendheid dienen te worden betracht in afwachting van de welzijnsplanning.

Ten aanzien van begeleiding in het algemeen zijn wij van oordeel dat deze gericht zal moeten zijn op :

1. het laten ontdekken van de eigen mogelijkheden;
2. het laten deelnemen aan (participatie) en eigen verantwoordelijkheid laten nemen voor de activiteiten e.d.;
3. het laten beslissen (medezeggenschap) in zaken die de eigen leefsituatie e.d. betreft.

Voor een dergelijke begeleiding van het jeugdwerk bepleiten wij de aanstelling van een gemeentelijke jeugdconsulent. Wij doelen daarmee op een terzake deskundig ambtenaar, wiens taak het o.m. zal zijn :

- a. de begeleiding van bestuurders, vrijwillige medewerkers en deelnemers;
- b. de begeleiding bij het opzetten van nieuwe activiteiten;
- c. het onderhouden van contacten ter bevordering van de samenwerking;
- d. het stimuleren van kaderopleidingen.

Uiteraard moet hierbij sprake zijn van een ambtenaar met een gerichte opleiding, die veeleer jeugdwerker dan beleidsambtenaar zal zijn. Dat deze ambtenaar overigens een belangrijke bijdrage kan leveren in de beleidsbepaling spreekt voor zich, enerzijds namelijk zal hij directer bij het jeugd- en club/buurthuiswerk betrokken zijn, anderzijds echter is er niet direct sprake van een gebonden zijn aan c.q. afhankelijk zijn van een bepaalde instelling.

Waar in afwachting van een definitief welzijnsplan toch bepaalde stappen noodzakelijk zijn, zal met het kiezen van deze vorm, van "scheef trekken" van verhoudingen tussen en in welzijnssectoren naar onze mening het minst sprake zijn. Wij achten dit van een niet te onderschatten belang. Daarenboven verdient deze vorm ook uit rechtspositionele overwegingen de voorkeur.

7. Conclusies.

Resumerende zijn wij van mening dat :

- a. in afwachting van een gemeentelijk welzijnsplan de benoeming van een gemeentelijke jeugdconsulent vooralsnog de voorkeur verdient boven subsidiëring van een of meerdere beroepskrachten aangesteld bij bepaalde instellingen;
- b. de beslissing omtrent subsidiëring van beroepskrachten verbonden aan welzijnsinstellingen eerst aan de orde kan komen als op basis van inventarisatie, inspraakprocedure en prioriteitenafweging een definitief welzijnsplan gestalte zal hebben gekregen;
- c. het jeugdcentrum De Nachtuil zich met betrekking tot de accommodatie zal dienen te behelpen met tijdelijke voorzieningen op grond van het feit, dat in de voorlopige prioriteitenafweging de bouw van een club/buurthuis voorrang dient te hebben;
- d. met voortvarendheid een volwaardig buurthuis in de wijk Noord dient te worden gerealiseerd;
- e. het samengaan in één gebouw van het wijkcentrum (buurthuis) en het jeugdcentrum De Nachtuil moet worden ont-raden;
- f. de enquête onder 12- tot 16-jarigen niet als onderbouwing van wat dan ook kan worden aanvaard, omdat men uit deze enquête in feite geen conclusies kan trekken;
- g. de Willibrordusgroep (scouting) naar een andere accommodatie zal moeten omzien zodra de bestemming van het thans in gebruik zijnde terrein (Van Lennepweg) voor woningbouw zijn beslag zal krijgen;
- h. deze scoutinggroep bij het verkrijgen van andere accommodatie de steun van de gemeentelijke overheid dient te hebben;
- i. verdere beleidsvoornemens zullen voortvloeien uit de planning in de zin van de Kaderwet Specifiek Welzijn.

Coll.

Z/

ZANDVOORT, 5 juni 1979.

Burgemeester en Wethouders van ZANDVOORT,

De Secretaris,

De Burgemeester,



